

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Platforma usług elektronicznych COBORU i moduł systemu Portal Rolnika 'Twoja Odmiana' wraz z niezbędnym do jej świadczenia systemem informatycznym” - wnioskodawca: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent: Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy przy Podmiotach gospodarki narodowej”, które wytwarzają materiał siewny lub które prowadzą obrót materiałem siewnym roślin rolniczych lub...” oraz „Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych” niejasny jest opis problemów, na które odpowiada projekt. Należy doprecyzować o jakie sprawy chodzi. Zapis powinien być komplementarny z wykazem e-usług, mając na uwadze następujące definicje Sprawa- obowiązek lub uprawnienie obywateli, podmiotów gospodarczych lub organizacji, zdefiniowane przepisami prawa, do którego realizacji zobowiązana jest administracja publiczna. Przykładem sprawy jest rejestracja narodzin dziecka lub uzyskanie paszportu. Usługa publiczna - działanie wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne polegające na umożliwieniu usługobiorcom spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisami prawa (tj. sprawy). E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - <u>działanie</u> (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach powielają się niektóre KPI, np. KPI „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne”. KPI musi być przypisany do jednego celu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	- Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba Użytkowników nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” właściwa nazwa to „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”. - Należy usunąć „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów, cyfrowych”. Wskaźnik „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” do tego wskaźnika należy wliczać tylko i wyłącznie: przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, instytuty badawcze, (czyli podmioty niepubliczne oraz inne niż we wskaźniku „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”). Wliczany beneficjent lub partner. W Państwa wypadku właściwym wskaźnikiem jest „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Należy rozważyć dodanie wskaźników: - Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym; (ogółem i w podziale na płeć: K, M); - Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym.; (ogółem i w podziale na płeć: K, M).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Zgodnie z wymogami FERC: - nie należy wykazywać usług, dla których określono nie tylko typ A2A wyłącznie do wskaźnika KPI_1.7 Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja” – zgodnie z tabelą jest ich 14 - jako wartość dla wskaźnika dot. A2A należy wykazać wyłącznie 1 usługę, usługę nr 15 - jeden wskaźnik może być wyznaczony wyłącznie dla jednego celu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI „Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności” ma zastosowania wówczas, gdy w projekcie będą budowane albo modyfikowane rejestry publiczne. Nie wykazano żadnego rejestru w pkt: 7.4 w pyt. „Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?” - oraz w pkt 2.4 („Rejestr publiczny...” lub „Modyfikacja rejestru publicznego...”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	Brak wskaźnika jakościowego umożliwiającego weryfikację jakościową poziomu osiągnięcia celu lub rezultatu powiązanego z celem projektu, o którym mowa m.in. w pkt 1.1., np.: w zakresie usług, np.:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			- o efektywności wykorzystania e-usług (wskaźnik rezultatu) - o skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) - o jakościowego zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli (wskaźnik produktu/celu) • w zakresie systemów teleinformatycznych, np. skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu)		
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W wierszu „Metoda pomiaru KPI należy określić wszystkie elementy: • metodę oraz sposób pomiaru KPI, w jaki sposób będzie szacowana wartość docelowa, • wskazać źródło danych np. baza danych systemu, BDL GUS, odpowiedzi/opinie interesariuszy, dokumentacja projektowa, raport z realizacji, protokół odbioru systemu, albo inny dokument, który to potwierdzi wartość wskaźnika, • częstotliwość pomiaru wskaźnika oraz wskazanie terminu pomiaru wartości docelowej wskaźnika, np. jednorazowo w dniu zakończenia projektu mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika KPI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Z nazwy e-usług sugerujemy usunąć wyrażenie „Usługa” i np. pozostawienie takiej nazwy: „Wnioskowanie/Wniosek o skreślenie odmiany / kolejnego zachowującego odmianę z krajowego rejestru”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Usługi doręczenia powinny być elementem usług związanych z załatwieniem sprawy przez obywatela lub przedsiębiorcę od złożenia wniosku po doręczenie rozstrzygnięcia, nie osobnymi usługami (w przypadku połączenia należy zmienić nazwę usługi).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	W e-usługach nr 15 i 16 wskazano, że ich typ to także A2A, wobec czego należy rozszerzyć zakres oddziaływania na odpowiednią grupę docelową – administracja.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	W produkty projektu sugerujemy uzupełnić o „Interfejs API ... ” Natomiast informację nt.: • modyfikowanych systemów sugerujemy zapisać następująco, np. „Modyfikacja systemu teleinformatycznego Portal Rolnika w zakresie modułów....” (proszę o wypisanie nazw modułów), • produkt „Raporty z testów UX, testów bezpieczeństwa i testów wydajności” sugerujemy rozpiąć na trzy oddzielne produkty, każdy w osobnym wierszu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

12.	RA IT	3. Kamienie milowe	Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie. W przypadku projektów, których realizacja jest krótsza niż trzy lata, częstotliwość określenia kamieni milowych powinna być jeszcze większa. Rekomenduje się, aby kamień milowy stanowiły np.: • przeprowadzone testy prywatności, tj. przeprowadzony inicjalny test prywatności (przeprowadzany na etapie projektowania założeń projektu) oraz dodatkowo przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (przeprowadzany w trakcie realizacji projektu), • rozstrzygnięte postępowania przetargowe na główne produkty projektu, • rozpoczęte procesy testowania oprogramowania, • odbiory gotowych rozwiązań informatycznych, w tym modułów oprogramowania (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania), Ostatni kamień milowy powinien korespondować z datą zakończenia rzeczowej realizacji projektu, gdzie - zakończenie rzeczowej realizacji projektu to koniec fazy realizacji, tj. moment wytworzenia i wdrożenia wszystkich produktów projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Proszę o uzupełnienie informacji w pkt. 4.2. wg poniższej instrukcji. W ramach każdej pozycji kosztowej, na którą planowane jest wydatkowanie środków finansowych w ramach projektu w „Planowanym okresie realizacji projektu” w kolumnie: 1. drugiej, połączonej w pierwszą pod nazwą „Nazwa pozycji kosztowej”: • należy podać informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej, • brak wypełnionej kolumny oznacza brak jakichkolwiek wydatków/produktów określonych nazwą pozycji kosztowej, co musi mieć swoje przełożenie na brak informacji w pozostałych kolumnach tabeli, tj. kolumnach „Przewidywany koszt brutto” oraz „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”. 2. „Przewidywany koszt brutto”: • należy podać przewidywany, szacunkowy całościowy koszt dla każdej pozycji kosztowej, tj. planowany koszt wydatkowania na produkty powiązane z daną pozycją kosztową wymienione w kolumnie drugiej tabeli. 3. „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• należy podać zwięzłe uzasadnienie potrzeby wydatkowania środków na tę pozycję kosztową, tj. na produkty powiązane z daną pozycją kosztową. W przypadku pozycji kosztowych: • „Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych. Nie należy specyfikować w tej pozycji: ○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”, ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”, ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac deweloperskich). • „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: ○ koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: ✓ szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp., ✓ specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp., ✓ niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp., ✓ innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp., ○ koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania		
--	--	--	---	--	--

			infrastruktury teleinformatycznej tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej), - o koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.; W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi. • „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, niezależnie od tego, czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów. • „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). • „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujące zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.		
--	--	--	---	--	--

			W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty niedotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości.		
14.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: • Ustawę z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego • ustawę z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych • ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, • rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, Nie wykazano w widoku kooperacji systemu dane.gov.pl, e-Doręczenia oraz Węzeł Krajowy (co powinno mieć swoje odzwierciedlenie w pkt 7.1). Proszę o wskazanie w jakim zakresie ustawa stanowi otoczenie prawne wytworzenia i wdrożenia produktów projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: • Ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych • oraz ustawę z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych Proszę o zweryfikowanie zasadności ich wykazania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć uwzględnienie także następujących aktów prawnych z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt i jego produkty, np.: • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Projekt zakłada „udostępnienie nowych e-usług, cyfryzację procesów obsługi wniosków, elektroniczną komunikację z interesariuszami (osoby/podmioty z Polski, innych państw członkowskich, z państw trzecich), automatyzację obiegu dokumentów oraz budowę interfejsów API umożliwiających bezpieczne udostępnianie i wymianę danych z rejestrów prowadzonych przez COBORU”, co nie ma potwierdzenia w pkt 7.1 i 7.2. Prawdopodobnie w związku niewystarczającymi prezentacjami i opisami systemów oraz ich modułów/komponentów i ich zmian.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Opisy systemów są przygotowane w sposób niewystarczający, niepozwalający w pełni zrozumieć zakres projektu Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów w zakresie systemów, w szczególności opis systemu. W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: • „Nazwa systemu”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji. • „Gestor systemu”: należy wprowadzić nazwę podmiotu będącego właścicielem systemu. • „Opis systemu”: ○ należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą: – pełną nazwę systemu (<i>po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu</i>); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (<i>może być lista modułów z krótkimi opisami</i>); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) ○ należy sformułować w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie należy zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie należy zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status” należy prezentować wartości statusu systemu zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie),		
--	--	--	---	--	--

			○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania). • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
18.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	System będzie wymagał prawdopodobnie logowania od użytkowników niebędących pracownikami gestora/właściciela systemu. Jeśli tak, proszę o wyjaśnienie dlaczego nie zostanie wykorzystany Węzeł Krajowy oraz Transgraniczny lub uwzględnienie integracji z tym rozwiązaniem.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Nieprawidłowy gestor systemu EZD-RP	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
20.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
21.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na liście przepływów jest 14 pozycji. Natomiast na widoku kooperacji tylko 13 przepływów (strzałek).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na widoku kooperacji wskazano jeden system planowany i jeden modyfikowany w projekcie, podczas gdy jest jeden jest planowany i 5 modyfikowanych (w pkt 2.4 i 7.2). Wszystkie powinny być pokazane w 7.2 wraz z ich komponentami	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Diagram komponentów prezentuje komponenty biznesowe (istniejące, modyfikowane, planowane, w tym lub innym projekcie całego systemu, a nie tylko odnoszące się do projektu) wszystkich systemów teleinformatycznych planowanych lub modyfikowanych w projekcie, będących produktami projektu, niezależnie od ich statusu. Statusy systemów teleinformatycznych i ich komponentów prezentowanych w widoku komponentów przyjmują wartości: • planowane w projekcie, • planowane innych projektach, • modyfikowane w projekcie, • modyfikowane w innych projektach, • istniejące, • do wycofania.		
23.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Komponenty wykazane dla systemu „Twoja Odmiana” wskazują na to, że system ten jest wyłącznie systemem „transferującym” obsługującym tylko API, płatności i powiadomienia. Czy taka jest rola tego systemu? Niewielki opis systemu w pkt 7.1 może temu przeczyć (platforma e-usług). Dlaczego komponent dot. „Katalogu odmian i Rekomendacje odmian są elementem Portalu Rolnika, a nie systemu Twoja odmiana. Dodatkowo w komponentach Portalu Rolnika mamy komponenty odnoszące się wyłącznie do zakresu projektu, a mamy wiedzę, że system ten zawiera inny zakres komponentów/modułów. Konieczne jest szczegółowe opisanie systemu w pkt 7.1, szczegółowe opisanie systemu Portal Rolnika i zakresu jego zmiany realizowanego w projekcie oraz weryfikacja widoku komponentów obu systemów. W pkt 7.2.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	7.4 Opis zasobów danych przetwarzanych w planowym rozwiązaniu	Wskazano rejestry • Krajowy rejestr odmian • Księga ochrony wyłącznego prawa hodowcy do odmiany	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Czy te rejestry są prowadzone w systemie COBORION? Jeśli tak, sugerujemy uwzględnienie ich w widoku komponentów. Jeśli w innym to powinien on być wskazany na widoku kooperacji.		
--	--	--	--	--	--